



Alma Mater Studiorum  
Università degli Studi di Bologna

Viale Risorgimento 2  
40136 Bologna

CORSO DI STUDIO IN  
**Ingegneria Elettrica**

Tel. 051-20-93580

Fax. 051-20-93588

Email: ugo.reggiani@mail.ing.unibo.it

Bologna, 24 maggio 2007

Verbale del Consiglio di Corso di Studio del 24 maggio 2007

Sono presenti i professori ordinari e straordinari: Borghi, Casadei, Filippetti, Marro, Mirri, Motori, Reggiani (che presiede), Vannini, i professori associati: Borghetti, Cavallini, Cristofolini, Grandi (che funge da segretario), Mazzanti, Tani, i ricercatori: Breschi, Fabiani, Paolone, Sandrolini, Zanarini.

Hanno giustificato la loro assenza i professori: Montanari, Nucci, Salvigni, Serra, G. M. Bianchi, Pasini, Peretto, Ravaglia, Toselli, i ricercatori: Frosini, Rossi, Sciortino, Zattoni, il rappresentante degli studenti: Melchiorre.

Risultano pertanto assenti ingiustificati i professori: Citti, Fabrizio, Filicori, Luciani, Burchiani, Catania, Metra, Pattini, i professori a contratto: Simoni, Bergamini, Contadini, i ricercatori: Penati, Rinaldi, Rossi di Schio, Zarri.

Alle ore 11:40 il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta con il seguente

Ordine del Giorno

1. Comunicazioni
2. Pratiche studenti
3. Attuazione del DM 270/04
4. Varie ed eventuali

1. Comunicazioni

Il Presidente informa il Consiglio che nel verbale del 15/03/2007 il Prof. Antonio Peretto è indicato erroneamente come assente ingiustificato. Il Prof. A. Peretto non fa più parte del Consiglio dal 21/12/2006, data in cui ha comunicato di rinunciare a tenere il corso di "Ingegneria dei Sistemi Energetici LS" per l'A.A. 2006/07.

Il Presidente informa che, riguardo alla verifica del profitto dell'attività "Tirocinio L", l'Ufficio Corsi di Studio-Regolamenti Didattici di Facoltà, da lui interpellato, ha comunicato quanto segue: "In base al D.R. di approvazione del piano 2007/08 la verifica del profitto dell'attività Tirocinio L (cod. 18622) subisce retroattivamente, a partire dall'A.A.2005/06, la modifica da voto ad idoneità".

Il Prof. Reggiani comunica che il CUN nella seduta del 10 maggio 2007 ha deliberato, in conformità a quanto approvato dal Consiglio di Corso di Laurea del 21/10/2005, che gli esami di "Principi di Ingegneria Elettrica", "Principi di Ingegneria Elettrica I", "Teoria dei Circuiti" e

“Principi di Ingegneria Elettrica II” sono omogenei con l’esame di “Elettrotecnica. Il Presidente ringrazia l’ing. Fabiani per la fattiva collaborazione riguardo a questa annosa ed estenuante pratica. Il Presidente dà lettura di una e-mail in data 17/05/2007 dell’ing. A. Zanarini, titolare del corso di “Dinamica delle Macchine LS”, in cui comunica la conclusione anticipata del corso poiché l’unico studente iscritto ha comunicato per e-mail di interrompere la frequenza al corso e di riprenderla nel prossimo anno, dopo aver sostenuto gli esami del primo anno dalla Laurea Specialistica. La dott.ssa Candotti è stata informata di questa situazione.

Il Prof. Reggiani comunica che gli studenti del I anno della Laurea Specialistica hanno chiesto una presentazione dei percorsi guidati e degli esami a scelta del II anno. La presentazione si svolgerà il giorno 6 giugno p.v.

Il Presidente informa il Consiglio che il test di ingresso si terrà il giorno 5 settembre 2007 alle ore 15:00.

## 2. Pratiche studenti

### *Erasmus-Socrates*

2.2 Lo studente STASI Giovanni (matr. 0000261471) chiede il riconoscimento della seguente attività formativa svolta presso la University of Hull (Regno Unito):

<i>Corso frequentato</i>	<i>Proposta di conversione</i>	<i>Crediti CFU</i>	<i>Voto in trentesimi</i>
Engineering and Production Management (10 ECTS)	Gestione Aziendale L (attività formativa tipologia D)	6	25
	+ crediti nel SSD ING-IND/35 (attività formativa tipologia D)	4	25

Il Consiglio, tenuto conto del parere favorevole espresso della seduta del 21/09/22006, approva unanime la proposta di conversione e votazione.

### *Riconoscimento crediti per la Laurea Specialistica di studenti laureati in Ingegneria Elettrica presso l’Università di Bologna*

2.6 Il Consiglio, ai sensi dell’Ordinamento e del Regolamento Didattico del Corso di Laurea Specialistica in Ingegneria Elettrica, unanime riconosce 180 CFU, ripartiti fra le attività formative e gli ambiti disciplinari come indicato nell’All. 1 per ciascuno dei seguenti studenti:

- GIUNTI Mattia (matr. 0000275985)
- MARCONI Luigi (matr. 0000287266)
- PERBONI Marco (matr. 0000289546)
- UVA Massimiliano (matr. 0000290479)
- ZATTINI Matteo (matr. 0000276562)

che hanno conseguito la Laurea in Ingegneria Elettrica (0047) presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università di Bologna e che hanno presentato domanda di immatricolazione al Corso di Laurea Specialistica in Ingegneria Elettrica.

#### *Riconoscimento di attività extrauniversitaria per il tirocinio curriculare*

Lo studente COCONDI Michele (matr. 0900025862) chiede l'equiparazione al Tirocinio LS dell'attività lavorativa svolta presso l'azienda S.A.I.I.E. s.n.c. – Forlì dal 01/02/2006 al 05/07/2006, con impegno orario complessivo superiore a 160 ore, allegando copia del contratto di lavoro, scheda di presentazione dell'Azienda, relazione a cura dello studente, approvata e sottoscritta dall'Azienda, in cui sono riportate le attività poste in essere.

Si propone il riconoscimento di tale attività, esonerandolo studente Cocondi Michele dalla frequenza del Tirocinio LS, fermo restando l'obbligo di redigere una relazione scritta sul lavoro svolto e superare positivamente la verifica finale del profitto, come previsto dal Regolamento della Laurea Specialistica in Ingegneria Elettrica.

Il Consiglio unanime approva il riconoscimento.

Lo studente MAINQUA' Mirko (matr. 0000192864) chiede l'equiparazione al Tirocinio LS dell'attività lavorativa svolta presso la ABB Corporate Research Sweden - Vasteras (Svezia) dal 09/11/2006 al 31/03/2007, con impegno orario complessivo superiore a 160 ore, allegando copia del contratto di lavoro, scheda di presentazione dell'Azienda, relazione a cura dello studente, approvata e sottoscritta dall'Azienda, in cui sono riportate le attività poste in essere.

Si propone il riconoscimento di tale attività, esonerandolo studente Mainquà Mirko dalla frequenza del Tirocinio LS, fermo restando l'obbligo di redigere una relazione scritta sul lavoro svolto e superare positivamente la verifica finale del profitto, come previsto dal Regolamento della Laurea Specialistica in Ingegneria Elettrica.

Il Consiglio unanime approva il riconoscimento.

Lo studente RUSSO Liberato (matr. 0000197524) chiede l'equiparazione al Tirocinio LS dell'attività lavorativa svolta presso l'azienda Acquirente Unico S.p.A. – Roma dal 01/01/2006 a tutt'oggi, con impegno orario complessivo superiore a 160 ore, allegando copia del contratto di lavoro, scheda di presentazione dell'Azienda, relazione a cura dello studente, approvata e sottoscritta dall'Azienda, in cui sono riportate le attività poste in essere.

Si propone il riconoscimento di tale attività, esonerandolo studente Russo Liberato dalla frequenza del Tirocinio LS, fermo restando l'obbligo di redigere una relazione scritta sul lavoro svolto e superare positivamente la verifica finale del profitto, come previsto dal Regolamento della Laurea Specialistica in Ingegneria Elettrica.

Il Consiglio unanime approva il riconoscimento.

### 3. Attuazione del DM 270/04

Il Presidente informa che il Consiglio di Facoltà, convocato per il 25 maggio p.v., dovrebbe decidere se organizzare le attività didattiche secondo il DM 270/04 articolandole su due o tre periodi didattici. Il Prof. Reggiani ricorda che il Consiglio nella seduta dell'14/11/2006 ha espresso la preferenza per un'organizzazione didattica su due cicli.

Il Presidente dà lettura di una e-mail del rappresentante degli studenti Giuseppe Melchiorre (All. 2), impossibilitato ad essere presente. In essa gli studenti esprimono l'opinione che la diminuzione del

numero di esami previsti dal DM 270/04 non debba penalizzare troppo i contenuti degli esami caratterizzanti l'ingegneria elettrica lasciando eccessivo spazio alle materie di base, trasformando così la Laurea triennale in un percorso puramente finalizzato al proseguimento degli studi nella Laurea Magistrale. Il titolo triennale deve poter esser in qualche modo spendibile nel mondo del lavoro. Gli studenti si dichiarano favorevoli ad una organizzazione didattica basata su due cicli in quanto garantisce maggior tempo per l'assimilazione dei concetti. Per quanto riguarda gli esami da 12 crediti consigliano fortemente che vengano previste delle prove in itinere. Infine gli studenti esprimono totale disapprovazione riguardo alla possibilità di introdurre dei requisiti sul tempo impiegato per il conseguimento della Laurea e sulla media conseguita nella Laurea triennale per l'accesso alla Laurea Magistrale in quanto ritengono che uno sbarramento di questo tipo non contribuisca ad un innalzamento della qualità del Corso di Laurea, che dipende esclusivamente dal livello della didattica offerta. Ritengono che il tempo impiegato per il conseguimento della Laurea non sia un indicatore valido della preparazione dello studente perché può esser influenzato da fattori indipendenti dalla sua capacità.

Il Presidente informa il Consiglio che la Commissione Didattica di Facoltà ha iniziato a discutere i requisiti di accesso alla Laurea Magistrale. Il prof. Reggiani illustra i requisiti in discussione: requisiti curriculari (Laurea di continuità oppure Laurea in una o più classi), eventuali requisiti aggiuntivi (numero minimo di CFU nelle attività formative di base, numero minimo di CFU nelle attività formative caratterizzanti della Laurea di continuità o appartenenti a definiti SSD, numero minimo di CFU nelle attività formative caratterizzanti della Laurea Magistrale), verifica dell'adeguatezza della personale preparazione che può ritenersi assolta dal possesso dei requisiti curriculari o in alternativa può essere soddisfatta dalla conoscenza dell'inglese (B2) e dal possesso di una soglia di accesso (da definire in base al voto di Laurea e/o al numero di anni impiegati per conseguire la Laurea).

Si apre un'ampia discussione alla quale partecipano tra gli altri i Proff. Mazzanti, Motori, Grandi, Cavallini, Marro Reggiani e Vannini. Tutti gli intervenuti dichiarano di non essere favorevoli o di essere perplessi riguardo ad una soglia relativa al numero di anni impiegati per conseguire la Laurea. Per quanto riguarda la soglia relativa al voto di Laurea si manifestano diversi orientamenti: contrario in assoluto a questo tipo di soglia, contrario a questo tipo di soglia per gli studenti laureati in Ingegneria Elettrica a Bologna, favorevole a questo tipo di soglia che rappresenterebbe anche un modo per rivalutare la Laurea (con la condizione che qualora lo studente non abbia conseguito la Laurea con il voto minimo previsto, possa iscriversi alla Laurea Magistrale con il superamento di una prova di ammissione). Vista l'ora e la delicatezza ed importanza dell'argomento, il Presidente sospende la discussione, che sarà ripresa nel prossimo CCdS.

#### 4. Varie ed eventuali

Alle ore 13:10, non essendovi varie ed eventuali, il Presidente scioglie la seduta. Il presente verbale, redatto e letto seduta stante, è approvato all'unanimità.

Il Segretario

Il Presidente

(Prof. Ing. Gabriele Grandi)

(Prof. Ing. Ugo Reggiani)